



علامہ سیوطیؒ کی تفسیر الاءکلیل فی استنباط التنزیل کی روشنی میں سورۃ النمل کے مخصوص مضامین کا فقہی جائزہ

A Juristic Analysis of Selected Topics of Surah al-Namal from al-Iklīl fī Istimbāt al-Tanzīl by Allama Syūtī

Zia ul Rahman*, Abdul Haq**¹, Sahibzada Baz Muhammad (PhD) ***

* Research Scholar, University of Balochistan, Quetta, Pakistan.

** Muntazim Jamiah, Fayuz ul Haramain Quetta, Pakistan.

*** Chariman Department of Islamic Studies, University of Baluchistan, Pak.

Keywords

Al-iklīl; Jurisdiction;
Animal; Woman;
Gifts



Rahman, Z., Haq, A.
and Muhammad, B.
(2020). A Juristic
Analysis of Selected
Topics of Surah al-
Namal from al-Iklīl fī
Istimbāt al-Tanzīl by
Allama Sayūtī. Al-'Ulūm
Journal of Islamic
Studies, 1(1), 25-45.

Abstract: The article is a juristic study on the selected topics from tafsir al-iklīl. It is a need of society to address the challenges which is behind of the research eyes. This research explores such an issue in juristic method. It is permissible to punish a lethargic animal moderately. Allah Almighty had permitted Prophet Sulaiman (A.S) to punish the animals in the same way, as He had permitted people of all ages. A permission which is still valid survives to slaughter them to make use of their flesh, bones, skin etc. Similarly, if the domestic animals, such as cow, horse, camel, donkey etc., do not perform their normal duty, then it is permissible even now to punish them moderately for disciplining. Punishing animals, other than domestic, is not permissible under Islamic law. The punishment should be enforced only when the guilt is established, otherwise he should be forgiven. This Article explores that Allama Sayūtī explains the need based issues in the society to give their solution. Keeping these views, the article analysis with the exemplary patron of said tafsīr toward particular topics about surah al-Namal.

1. Corresponding Author: Email: hqqanijanan@gmail.com



Content from this work is copyrighted by Al-'Ulūm Journal of Islamic Studies,
which permits restricted commercial use, research uses only, provided the
original author and source are credited in the form of a proper scientific

قرآن مجید بے شمار علوم و فنون کا خزینہ ہے۔ اس کے متعدد مضامین میں سے ایک اہم ترین مضمون اس کے احکام ہیں جو پورے قرآن مجید میں جا بجا موجود ہیں۔ احکام القرآن پر مبنی آیات کی تعداد پانچ سو یا اس کے لگ بھگ ہے۔ لیکن مفسرین کرام نے جہاں پورے قرآن کی تقاضیں لکھی ہیں، وہیں احکام پر مبنی آیات کو جمع کر کے الگ سے احکام القرآن پر مشتمل فقہی تفسیری مجموعے بھی مرتب کئے ہیں۔ احکام القرآن پر مشتمل کتب میں قرآن مجید کی صرف انہی آیات کی تفسیر کی جاتی ہے جو اپنے اندر کوئی شرعی حکم لئے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ فضص، اخبار وغیرہ پر مبنی آیات کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ علامہ سیوطیؒ کی تفسیر "الْكَلِيلُ فِي إِسْتِبْطَاطِ التَّنْزِيلِ" بھی اسی طرز و انداز پر لکھی گئی ایک منفرد تفسیر ہے، جس میں علامہ سیوطیؒ نے پورے قرآن میں موجود احکام پر مبنی آیات کی تفسیر قلم بند کی ہے۔

یہ مقالہ مذکورہ تفسیر اور مفسر کے مختصر تعارف کے علاوہ سورہ نمل کے منتخب مضامین (جانوروں کی سزا، شکار، قید یا مانوس کرنا۔ ۲۔ مشرکین کے تحائف کار و قبول۔ ۳۔ نکاح سے پہلے عورت کو دیکھنا) کے تحقیق جائزے اور خلاصہ کلام پر مشتمل ہے۔

دور حاضر میں لا علمی یا عدم توجہ کے باعث شرعی احکام کو نظر انداز کیا جا رہا ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کے ساتھ مخلوق کے حقوق کی پایاںی اور اس کے اثرات بدے معاشرہ مختلف مسائل کی آجائ گاہ بنا ہوا ہے۔ یوں تو اکثر مفسرین نے اپنی اپنی تفاسیر میں ان مسائل پر سیر حاصل علمی گفتگو کی ہے جو عربی زبان میں ہونے اور منتشر ہونے کی بناء پر اردو قارئین کی پہنچ سے دور ہے۔ اس مقالے میں ان مسائل کی تحقیق، تحلیل اور تجزییاتی انداز میں کی گئی ہے۔

یہاں صرف ان تین مضامین کے بیان کی ایک وجہ توجیہ ہے کہ یہ مختصر آرٹیکل پوری سورت کے تمام مضامین کی تحقیق کا متحمل نہیں جب کہ دوسری وجہ یہ ہے کہ لوگ بے خبر ہونے کی وجہ سے ان مسائل میں بے توجہی اور بے اعتنائی کا شکار ہیں۔ ان موضوعات کی ضرورت اور اہمیت اس لئے بھی زیادہ ہے کہ کچھ حضرات لا علمی کی وجہ سے انہیں شریعت کے احکام ہی نہیں مانتے اور تتجیتا وہ اپنے من پسند طریقے پر چل کر دین و دنیا کا نقشان کرتے ہیں۔ اس مقالہ میں تحقیقی مسنجح عام فہم، آسان اور بیانیہ ہے تاکہ ہر خاص و عام سمجھ سکے جب کہ ان تمام مسائل کا جائزہ علامہ سیوطیؒ کی تفسیر الکلیل فی استنباط التنزیل کے تناظر میں لیا گیا ہے۔

امام جلال الدین سیوطی عَلِیٰ حَمْدُ اللّٰہِ کا مختصر تعارف

علماء کی درس و تدریس کی زینت، پائچ سو سے زائد چھوٹی بڑی کتابوں کے مصنف، علم کے جہاں کا آفتاب جلال الملک والدین، علامہ جلال الدین سیوطی عَلِیٰ حَمْدُ اللّٰہِ معروف و مشہور شخصیت کے مالک ہیں۔ آپ کی حیات جاویداں کے بارے میں تاریخ تفسیر و مفسرین کے مؤلف غلام احمد حریری تحریر کرتے ہیں:

”آپ کا نام جلال الدین ابوالفضل عبد الرحمن بن ابی بکر سیوطی ہے، آپ شافعی المسلک تھے ماہ رجب ۸۴۹ھ کو پیدا ہوئے، آپ کے تلمیذ علامہ داؤدی کا بیان ہے کہ علامہ سیوطی کے شیوخ و اساتذہ کی تعداد کا وان ہے۔ آپ پائچ سو سے زائد کتب کے مصنف و مؤلف ہیں، امام سیوطی سرعت تصنیف میں عدم انتہی تھے، آپ نے ۹۱۶ھ شب جمعہ کو وفات پائی۔“^(۱)

جلال الدین سیوطی عَلِیٰ حَمْدُ اللّٰہِ حیرت انگیز قوت حافظہ کے مالک تھے۔ حفظ قرآن کے بعد عمدة الاحکام للنبوی، منہاج لابن مالک، اور الفیہ للبیضاوی حفظ کر لیں۔ آپ نے مصر کے نامور اساتذہ سے تفسیر، حدیث، فقہ، نحو، معانی، بیان، طب وغیرہ علوم کی تعلیم حاصل کی۔

۸۶۹ھ میں سیوطی فریضہ حجدا کرنے کے لیے گئے اور وہاں کے اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ سفر حج کے دوران انہوں نے ”النحلۃ الرزکیۃ فی الرحلۃ المکیۃ“ اور ”النفحۃ المسکیۃ والتحفۃ المکیۃ“ تصنیف کیں۔^(۲)

اس کے بعد ۸۷۰ھ کے اوائل میں قاہرہ واپس آئے اور اپنے والد کے مدرسہ شیخوینیہ میں مند پر بر ارجمند ہو گئے۔ ۸۹۱ھ میں آپ کو معروف مدرسہ البیبرسیہ میں بھیج دیا گیا۔ لیکن بعض وجوہات کی بنا پر آپ ۹۰۶ھ میں اس منصب سے الگ ہونا پڑا۔ کچھ عرصہ کے بعد آپ کے جانشین مدرس کی وفات کے بعد آپ کو دوبارہ اسی عہدے کی پیش کش کی گئی جسے آپ نے قبول نہ کیا اور گوشہ شینی کی زندگی اختیار کر لی۔^(۳)

علامہ سیوطی کثیر التالیف علامی میں سے تھے، آپ نے نادر روزگار پائچ سو سے زائد تصنیفات کا گراں قدر مجموعہ امت کو دیا، ڈاکٹر محمود احمد غازی اپنے محاضرات قرآنی میں لکھتے ہیں:

-1 غلام محمد حریری، تاریخ تفسیر و مفسرین (فیصل آباد: ملک سنزاہ پبلشرز، ۱۹۹۹ء)، ۲۲۹۔

-2 جلال الدین سیوطی، کتاب التحدث بنعمۃ اللہ (قاہرہ: المطبعة العربية الحدیثیة، ۱۹۷۵ء)، ۷۹۔

-3 دانش گاہ پنجاب، اردو دائرة معارف اسلامیہ (لاہور، دانش گاہ پنجاب، ۲۰۰۶ء)، ۵۳۷۱۱۔

”علامہ جلال سیوطی مشہور مفسر محدث اور فقیہ بلکہ ہر فن کا مولا ہیں۔ جن کی کم و بیش پانچ سو کتابیں موجود ہیں۔“^(۴)

مولوی عبدالحیم چشتی نے فوائد جامعہ بر عجالہ نافعۃ، میں ۵۰۶ کتب کی فہرست ترتیب دی۔^(۵) امام علی پاشا بغدادی نے بھی آپ کی تصانیف کی ایک فہرست ترتیب دی ہے۔ جبکہ آپ کے ہم عصر علامہ میں سے کسی ایک کی بھی تصانیف کی تعداد اس قدر نہیں ہے۔^(۶)

الـکلیل فی استنباط التنزیل کا مختصر جائزہ

احکام القرآن پر بہت ہی عمدہ اور اعلیٰ پیرائے میں تفاسیر لکھی جا چکی ہیں، مگر علامہ سیوطیؒ کی تفسیر ”الـکلیل فی استنباط التنزیل“ کئی حیثیتوں سے ممتاز ہے، اس کی ایک اہم وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مختصر اور احسن انداز میں ان احکام کا استضفاء کیا ہے، یہ تفسیر مختصر ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت مفید ہے، اس تفسیر میں علامہ سیوطیؒ نے فقہی احکام و مسائل کی بہت مختصر، آسان اور سہل انداز میں تشریح فرمائی ہے۔ علامہ سیوطیؒ نے عموماً شفیعی مسلک کو مد نظر رکھتے ہوئے فقہی احکام کا استنباط کیا ہے مگر باہم ہم و تاؤ فتاویٰ دوسرے مشہور فقہی مسالک کا بھی تذکرہ کرتے ہے۔ ایک جید فقہی عالم اور مفتی کے لئے یہ تفسیر اہم فقہی مأخذ ہے جو دوسرے بہت ساری فقہی تفاسیر سے مستحقی کرنے والی ہے، علامہ عبد القادر الکاتب اس تفسیر کے بارے میں تحریر کرتے ہیں کہ:

”علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی یہ تفسیر اس سے بلند ہے کہ مجھے حیساتا جزا اس کی تعریف کرے، یہ تفسیر روز اول سے علاوہ فقهہ کے استنباطات کا مرچ ہے۔ اگر لوگوں کی طبائعِ جامدہ کا خیال نہ ہوتا تو عالمہ وقت اس کی طرح طرح کی خدمات کرتے رہتے، اور لوگوں کے لئے اس سہل بنتے۔“^(۷)

سورۃ النمل کے منتخب مضاہیں کا فقہی جائزہ

یہ آرٹیکل، سورہ نمل میں مذکور تین احکام پر مشتمل ہیں، پہلا حکم اور مسئلہ جانوروں کی سزا، شکار، قید یا مانوس کرنے کا ہے۔ اس مسئلے سے نابلد عوام حیوانات پر بے جا تشدید کرتے ہیں، دوسرا مسئلہ بھی بہت اہم ہے وہ مشرکین کے تحائف کا رد و قبول ہے، چونکہ دنیا نے گلوبل ویٹن (ایک گاؤں) کی شکل اختیار کر لی ہے تو یہ دو نصاری

-4

محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی (لاہور: الفیصل ناشر ان و تاجر ان، 2002)، 237۔

-5

مولوی عبدالحیم چشتی، فوائد جامعہ بر عجالہ نافعۃ (لاہور: علمی بکڈپ، سن)، 212۔

-6

جلال الدین سیوطی، مقدمہ الاتقان فی علوم القرآن (کوئٹہ، مکتبہ المعروفیہ، سن)، 1832۔

-7

جلال الدین سیوطی، مقدمہ الـکلیل فی استنباط التنزیل (بیروت: درالکتب العلمیہ، 1981)، ۵۔

اور مشرکین کے ساتھ ہمارے بہت سارے معاملات خلط ملط ہو گئے، ان کے پروگراموں میں بعض مسلمان شریک ہو کر بے دھڑک ہر قسم کے تھائے قبول کرتے ہیں، جبکہ بعض دیگر مسلمان ان سے ہر قسم کے تھائے لینے کو منوع سمجھتے ہیں، اس مسئلے پر فقہی بحث بھی مقصود ہے، اور تیسرا مسئلہ نکاح سے پہلے عورت کو دیکھنے کا ہے کہ دور جدید کے نوجوانوں میں یہ دباقھیلی ہے کہ نوجوان لڑکے لڑکیاں ایک دوسرے سے ملکنی کے نام پر اختلاط کرتے ہیں جو کہ شریعت کی رو سے منوع ہے۔

مذکورہ بال منتخب مضامین کا فقہی اور تجزیاتی مطالعہ کیا گیا ہے جو کہ تفسیر الکلیل کی روشنی میں بیانیہ صورت میں پیش کیا ہے۔

سورۃ النمل کا مرکزی خیال اور خلاصہ مضامین

سورت کی ابتداء میں قرآن مجید کا تعارف کروا دیا گیا ہے کہ قرآن اپنے مدعای اور دلائل کے حوالے سے واضح اور مدلل کتاب ہے۔ یہ ایسے لوگوں کے لیے خوشخبری کا پیغام ہے جو حقیقی معنوں میں ایمان لاتے ہیں، نماز قائم کرتے ہیں، زکوٰۃ کی ادائیگی کا اہتمام کرتے ہیں اور آخرت پر یقین کامل رکھتے ہیں، ان کے مقابلے میں جو آخرت کی جواب دہی پر یقین نہیں رکھتے۔ ان کے لیے ان کے برے اعمال خوبصورت بنادیئے گئے ہیں اور وہ اپنی روشن میں اندھے ہو چکے ہیں۔ بنیادی ہدایات کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا ابتدائی واقعہ ذکر کیا گیا ہے کہ اللہ نے انہیں سفر میں کس طرح نبوت اور عظیم معجزے عطا فرمائے، اس کے بعد حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے اقتدار اور اختیارات کا ذکر فرمائکر ملکہ بلقیس کے ساتھ حضرت سلیمان علیہ السلام کی سفارت اور ملاقات کے ثابت نتائج کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ جس میں حضرت سلیمان علیہ السلام کی قدم پر ذہانت نمایاں ہے اور ملکہ بلقیس ہر قدم پر اپنی بے علمی کا اعتراف کرتے ہوئے بالآخر مسلمان ہو جاتی ہے، پھر صاحب علیہ السلام کی قوم اور لوٹ علیہ السلام کی قوم کے کردار اور انجام پر تبصرہ کیا گیا ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم کے کردار اور انجام سے اہل مکہ کو متنبہ کیا ہے کہ تم جو کچھ بھی ہو لیکن فرعون اور اس کے ساتھیوں سے تمہاری طاقت اور بغاوت زیادہ نہیں، جب فرعون اور اس کے لشکر حنف کے مقابلے میں ٹھہرنا سکے تو تمہاری طاقت تو ان سے کم ہے، لہذا سمجھ جاؤ ورنہ تمہارا انجام بھی آل فرعون جیسا ہی ہو گا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام اور ملکہ بلقیس کا واقعہ ذکر کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ جسے اللہ تعالیٰ اقتدار بخشے، دوسروں کی ہدایت اور ہنماں کا فریضہ سر انجام دینا بھی اس کے فرائض میں شامل ہوتا ہے، اور جس تک حق کا پیغام پہنچے اسے تسلیم کارویہ اختیار کرنا چاہیے۔ سورۃ النمل کے آخر میں سوالات کی صورت میں توحید اور مرنے کے بعد، زندہ ہونے کے دلائل دیئے گئے ہیں پھر نبی ﷺ کو حکم دیا کہ اہل مکہ پر واضح کر دیں جس رب نے مکہ کو

حرمت والا بنایا ہے میں اسی رب کی دعوت دیتا اور اسی کی عبادت کرتا ہوں۔ جس نے قرآن مجید کی ہدایت کو قبول کیا اس کا اسے ہی فائدہ پہنچے گا، جو اپنے انکار پر قائم رہا، میرا کام تو اسے سمجھانا اور برے انجام سے ڈرانا ہے۔ سورت کا اختتام ان الفاظ میں ہوا کہ آپ ﷺ ہر حال میں اپنے رب کا شکر ادا کرتے رہیں وہ عنقریب اپنی قدرت کی نشانیاں دھکلائے گا، جنہیں دیکھ کر منکرین کو یقین ہو جائے گا کہ جو کچھ آپ فرماتے ہیں وہ حق اور سچ ہے یاد رکھیں کہ آپ کارب ان کے اعمال سے غافل نہیں ہے، اس سورت کے مضامین کا خلاصہ اور مرکزی خیال بیان کرتے ہوئے علامہ طنطاوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اس سورت کے شروع میں اللہ کی شنا و صفت بیان ہوئی ہے اور جن مومنین نے ابھے اعمال کئے ان کی تعریف اور جہنوں نے غلط اعمال کئے ان کو ڈرایا گیا ہے، اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قصہ بیان کیا گیا ہے اور پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام پر جو کچھ نوازشات فرمائیں ان کا بیان ہے۔ اس کے بعد بلقیس اور بدبد کے ذمکر کے ضمن میں کچھ بدایات دی گئی ہیں۔ حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے قصے کے ضمن میں توحید باری تعالیٰ کے بیان کے ساتھ ساتھ نبی کریم ﷺ کے لیے سایانِ تسلی بھی ہے۔ سورت کا اختتام قیامت کی علامات اور مسلمانوں اور کفار کے انجام سے کیا گیا ہے۔“⁽⁸⁾

خلاصہ کلام یہ کہ اس سورت کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:

- 1 اس سورت کا تعلق کمی زندگی کے عہد سے ہے جب کفار کی عداوت اپنے عروج پر تھی۔
- 2 آغاز میں قرآن کریم کا تعارف کر دیا گیا ہے کہ یہ اہل ایمان کے لیے مژده رحمت ہے۔ اور کسی انسان کی تصنیف نہیں۔
- 3 اس حقیقت کو بھی واضح کیا گیا ہے کہ اسلام نے روز قیامت پر ایمان لانے کو کیوں ضروری قرار دیا۔ یہ عقیدہ انسانی زندگی کو سوارنے میں ایک فیصلہ کن حیثیت رکھتا ہے۔ متعدد مثالیں دے کر اس حقیقت کو واضح کر دیا۔
- 4 فرعون (منکر قیامت) کا ذکر کیا گیا ہے کہ جب اسے ملک مصر کی محدود سلطنت ملی تو اس نے اپنے خالق کا ہی انکار کر دیا اور اپنی رعایا پر ظلم و ستم کی انتہا کر دی، یہاں تک کہ وہ اپنے گناہوں کے بوچھ کے نیچے پس گیا اور اپنے مظالم کے طوفان میں تنکوں کی طرح بہہ کر فنا ہو گیا۔

-8 محمد سید طنطاوی، التفسیر الوسيط للقرآن الكريم (قاهرہ: دار النہضۃ، 1997)، 10، 295.

- 5 اس کے بعد سیدنا سلیمان علیہ السلام کی سیرت اور عظیم مملکت بیان کی گئی ہے۔
- 6 قوم خود اور قوم لوٹ کے حالات بیان کر کے اس حقیقت کو بھی واضح کر دیا کہ جس معاشرے میں آخرت پر ایمان نہیں ہو گا وہاں انفرادی اور اجتماعی کردار ان غلطتوں سے آلودہ ہو جاتا ہے۔
- 7 پانچویں رکوع میں شرک کے بطلان پر ایسے مسکت اور دندان شکن دلائل پیش کیے گئے جن کا ان کے پاس کوئی جواب نہ تھا۔
- 8 آخر میں اللہ تعالیٰ اپنے محبوب کریم ﷺ کو یہ فرمایا کہ اس کا کفار و مشرکین میں حق پذیری کی استعداد ہی نہیں۔ اگر انہا سورج کی روشنی کو نہیں دیکھ سکتا تو یہ اس کا نقص ہے نہ کہ سورج کی روشنی کا قصور ہے اور نہ ہی اس کی فیاضی میں کوئی کمی ہے۔
- 9 سردار ان کمک کی اس غلط فہمی کا بھی ازالہ کر دیا جس میں آج بھی کوئی روساء اور نامور لوگ بتلا ہیں۔ وہ یہ سمجھتے تھے کہ اگر ہم نے اسلام قبول کر لیا تو یہ ہمارا خدا اور رسول پر بڑا احسان ہو گا۔

منتخب مضامین کا فقہی جائزہ

وہ مضامین جن کے احکامات کا انتخاب کیا گیا ہے ان پر سیر حاصل بحث تفسیر الائکلیل کی روشنی میں فقہی انداز میں کی جا رہی ہے تاکہ ثابت پہلو کے پیش نظر تجزیاتی مطالعہ بھی کیا جائے۔

1۔ جانوروں کو مارنے کے فقہی احکام

تمام حیوانات اگرچہ شعور کرتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت بالغہ کے تحت ان کو انسان کے لئے مسخر کر دیا ہے، یہ جانور شب و روز انسان کے کام میں لگے ہوئے نظر آتے ہیں، جس طرح یہ انسانوں کے کام آتے ہیں انسان کے لیے بھی مناسب ہے کہ ان بے زبان جانوروں کے حقوق کا بھی خیال رکھے البتہ سرکشی، نافرمانی اور کام میں ست روی کی صورت میں فقهاء امت نے ان کے لئے مناسب سزا تجویز فرمائی ہے، اس سزا کی اصل اور دلیل کے لئے فقهاء کرام سورہ نحل کی درج ذیل آیت کریمہ بطور استدلال پیش کرتے ہیں:

﴿لَا عَذَّبَنَهُ عَذَّبَ أَبَأَ شَدِيدًا أَوْ لَا ذَبَحَنَهُ أَوْ لَيَاتِيَّ بِسُلْطِنٍ شَمِيمِينَ﴾^(۹)

(میں اسے سخت سزادوں گایا سے ذبح کر ڈالوں گایا میرے سامنے (اپنی بے قصوری) کی واضح دلیل پیش کرے گا۔)

سورہ نمل کی اس آیت کے تناظر میں علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں:

”قوله تعالى {لَا عَذَّبَنَا} الآية. قلت: ويستدل به على جواز تأديب الحيوانات والبهائم بالضرب عند تقصيرها في المishi وإسراعها ونحو ذلك وعلى جواز نتف ريش الحيوان لصلاحة لأن المراد بالتعذيب المذكور نتف ريشه كما أخرجه أبي حاتم عن ابن عباس.“⁽¹⁰⁾

(الله تعالیٰ کا قول ”لَا عَذَّبَنَا“ (علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں کہ اس آیت سے علانے جانوروں اور حیوانوں کو سدھارنے، ست اور تیز چلنے وغیرہ میں کوتائی کے وقت مارنے کے جائز ہونے پر استدلال فرمایا ہے، اسی طرح کسی بھی مصلحت اور فائدے کی خاطر پرندے کے پر کانٹے کو بھی جائز قرار دیا ہے، کیونکہ اس آیت میں بھی تعذیب سے مراد پرندوں کا کامنا ہے جس طرح کہ ابن ابی حاتم نے عبد اللہ بن عباسؓؑ سے روایت نقل فرمائی ہے۔)

علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی طرح دیگر مفسرین اور فقہائے امت نے بھی ملکہ سبا کے اس واقعہ سے حیوانات کو سزادینے کے جواز پر استدلال فرمایا ہے، جیسا کہ ”تفسیر السمرقندی“ میں مشہور فقہی فقیہ ابوالیث سمرقندی لکھتے ہیں:

”تجوز العقوبة على وجہ التأديب اذا كان منه ذنب، كما يجوز للاب ان يودب ولده الصغيره واما الذبح فيجوز، وان لم يكن منه الذنب.“⁽¹¹⁾

(اگر کسی جانور سے کوئی خطأ سرزد ہو جائے تو انھیں بطور تأدیب سزادینا جائز ہے، جیسا کہ باپ کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنے نابغہ پچ کو تأدیب کے لیے سزادے۔ اسی طرح جانور کا ذبح کرنا بھی جائز ہے اگرچہ اس سے کوئی خطأ سرزد نہ ہو۔)

اب رہی یہ بات کہ کیا یہ سزا کسی مقصد اور فائدے کے لئے دی جاسکتی ہے یا بغیر کسی فائدے کے بھی، مولانا اشرف علی تھانوی تفسیر بیان القرآن میں بہت ہی عمدہ انداز میں اس مسئلے کا حل لکھتے ہیں:

-10- سیوطیؒ، مقدمہ الإکلیل فی استنباط التنزیل، 201-

-11- نصر بن محمد احمد ابوالیث السمرقندی، تفسیر السمرقندی المسمی بحر العلوم (بیروت: دار الفکر، 1997ء)

”اور (الْأَعْلَمُ بِهِ) سے معلوم ہوا کہ حیوانات کو تعلیم کے لیے تادیب جائز ہے اور دفع اذی کے لیے قتل بھی جائز ہے، جہاں تادیب ودفع اذی مرتب ہو، ورنہ نہیں، مثلاً ہدبدہ قابل تادیب ہے نہ اس سے کوئی ایذا پہنچتی ہے، بخلاف اس حالت کے کہ غیر حاضری پر تادیب نافع ہوتی۔“⁽¹²⁾

اسی طرح علامہ آلوسی عَزَّلَهُمْ بھی لکھتے ہیں:

”وَيَحُوزُ أَنْ يَبِعَ اللَّهُ تَعَالَى لِهِ ذَلِكَ لَمَارَى فِيهِ مِنَ الْمُصْلَحَةِ وَالْمُنْفَعَةِ كَمَا يَابِحُ سَبْحَانَهُ
ذِبْحُ الْبَهَائِمِ وَالطَّيْوَرِ لِلَاكَلِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَنْافِعِ وَإِذَا سَخْرَلَهُ الطَّيْرُ وَلَمْ يَتَمْ مِنْ أَجْلِهِ إِلَّا
بِالْتَّادِيبِ وَالسِّيَاسَةِ جَازَ أَنْ يَبِعَ لَهُ مَا يَصْلَحُ بِهِ.“⁽¹³⁾

(اور جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی مصلحت و منفعت کی خاطر حضرت سلیمان ﷺ کے لیے اس کا ذبح کرنا جائز قرار دیا ہو، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے کھانے و دیگر منافع کی خاطر جانوروں اور پرندوں کا ذبح کرنا جائز قرار دیا ہے، چون کہ اللہ تعالیٰ نے پرندے کو انسان کے لیے مسخر کیا ہے تو اس کو تابع دار بنانے اور اس کی اصلاح کے لیے اس کی تادیب اور سزا بھی مباح ہے۔)

لیکن بلا ضرورت کسی جانور کو مارنے، اسے ذبح کرنے اور اس پر ظلم کرنے کی اسلام نے سختی سے ممانعت کی ہے اور ایک بے زبان جانور کے ساتھ سُنْدَلَانَهُ بِرَتَاؤَ کو اسلام نے سخت ناپسند کیا ہے، اسلام نے جانوروں کے ساتھ نرمی برستے اور ان کی خواراں کا اہتمام کرنے کی تعلیم دی ہے، اسلامی تعلیمات کے مطابق جانوروں کو اذیت پہنچانا، آدمی کو دوزخ کا مستحق بناتا ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے:

”دخلت امرأة النار في هرة حبستها فلا هي اطعمتها ولا هي تركتها تأكل من حشائش الأرض.“⁽¹⁴⁾

(ایک عورت کو اس وجہ سے جہنم کی آگ میں داخل کیا گیا کہ اس نے ایک بیل کو باندھ رکھا تھا، نہ اسے کچھ کھلاتی تھی اور نہ ہی چھوٹی تھی کہ وہ زمین کے کیڑے کوٹھے ہی کھالے۔)

اسی طرح احادیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ جانوروں کو صرف کھانے کے لیے ذبح کیا جاسکتا ہے، بلا وجہ ہی ذبح کر کے پھینک دینا جائز نہیں ہے جیسا امام داری، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ

-12 اشرف علی تھانوی، بیان القرآن (کراچی: دارالافتیافت، سن ۲)، ۸۵: ۲۔

-13 آلوسی، ۱۹: ۱۳۷۔

-14 محمد بن اسماعیل بخاری، الجامع الصحيح، کتاب المساقات، باب فضل سقى الماء (کراچی: قدیمی کتب خانہ، سن ۵۶۳۲)، رقم: ۵۶۳۲۔

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”من قتل عصیفوراً بغير حقه، سأله اللہ عنہ يوم القيمة، قيل وما حقه؟ قال: وان تذبحه فتاكله.“⁽¹⁵⁾

(جو شخص چھوٹی سی چیز کو ناجتن مارڈا لے تو اللہ قیامت کے دن اس سے اس کے متعلق پوچھے گا، کہا گیا اس کا کیا حق ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا، اس کا حق یہ ہے کہ اسے ذبح کر کے کھایا جائے۔)

یہ بات بھی قابل وضاحت ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے اللہ تعالیٰ نے اگرچہ ہر قسم کے جانوروں کو سزا نہیں دینا حلال کر دیا تھا، جیسا کہ جانوروں کو ذبح کر کے ان کے گوشت پوست وغیرہ سے فائدہ اٹھانا حلال کر دیا گیا ہے۔ لیکن ہماری شریعت میں ہر قسم کے جانوروں کو سزا دینا جائز نہیں۔ بلکہ چند مخصوص قسم کے جانوروں مثلاً گائے، بیل گدھا، گھوڑا، اونٹ وغیرہ کو تادیب کے لیے بقدر ضرورت اس وقت معتدل سزا دینا جائز ہے، جب وہ اپنے کام میں سستی کریں۔

2- مشرکین کے تھائف قبول کرنے کی شرعی حیثیت

ہدیہ سے مراد وہ عطیہ ہے جو باہمی انس و محبت کو قائم رکھنے کے لیے کسی کو دیا جاتا ہے، نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے:

”تهدادو اتحابوا.“⁽¹⁶⁾

(ایک دوسرے کو تھائف دیا کر واس سے تم باہم محبت کرنے لگو گے۔)
بلاشہ ہدیہ اور تھفہ محبت اور الفت کو بڑھاتا اور عداوت کو دور کرتا ہے جیسا کہ ملکہ سباء نے سیدنا سلیمان علیہ السلام کے مواخذہ سے بچنے اور ان کی طرف مودت کے پیغام کی خاطر، مگر جدید دور میں لوگ ہمیشہ ہدیہ و تھفہ کی بجائے اپنے ناجائز کام نکلوانے کے لیے رشوت کا سہارا لیتے ہیں ان کا یہ اسلوب لوگوں کے دلوں پر قبضہ کرنے کے مترادف ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ رشوت کے ذریعے قوم کو پہچانے (ان کا اخلاقی اور دینی معیار چانچنے) کی کوشش کرتے ہیں اور اس طرح سے وہ قوم اور عوام کے درمیان متحرک اُس عضر کو اچھی طرح سے پہچانتے ہیں کہ جس کی وجہ

15 - ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی، السنن ، کتاب الا ضاحی ، باب من قتل شيئاً من الدواب عبضاً (ملتان، نشر السنّة، 1966ء)، رقم: 1984۔

16 - امام بالک بن انس، الموطا (lahor: مطبع مجتبائی، 1495ھ)، رقم: 2082۔

سے ان کی خواب گاہوں کو بے چین اور بے آرام کیا جاسکتا ہے اور ان کو کسی کے خلاف بھڑکایا جاسکتا ہو۔ وہ ملازمت پر بھاؤ تاؤ کرتے ہیں اور پھر افسران بالا کی عزت اور ان کے وقار کا سودا چندر و پوں میں کرنے کی کوشش کرتے ہیں لہذا جس کا مقصد حیات مال و متاع ہو وہ ان کی طلب پر لبیک کہہ دیتا ہے اور جس کا ایمان مضبوط، دین قائم اور دعوت خاص ہو، وہ خود صالح نمونہ اور اسوہ حسنہ والا ہو اور اس کے لیے اسوہ حسنہ سیدنا سلیمان ﷺ کا ہو تو وہ فقر و فاقہ کو مالداری پر ترجیح دیتے ہوئے اس رشوت کو قبول کرنے سے انکار کر دیتا ہے، جیسا کہ حضرت سلیمان ﷺ نے ملکہ سباء کے ہدیہ کو واپس لوٹاتے ہوئے فرمایا:

﴿فَلَمَّا جَاءَهُ سُلَيْمَانَ قَالَ أَتَيْدُونِي بِمَا إِنْهَا تَأْتِيَنِي اللَّهُ خَيْرٌ مِّمَّا أَتَاكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بِهِمْ بَيْتُكُمْ﴾

تَفْرِيقُونَ⁽¹⁷⁾

(پھر جب وہ سلیمان ﷺ کے پاس آیا، آپ نے فرمایا: کیا مال سے میری مدد کرتے ہو تو جو دولت اللہ تعالیٰ نے مجھے دی ہے وہ تمہاری دولت سے بہتر ہے (یہ تحفے مجھے خوش نہیں کر سکتے)، البتہ تمہارا تحفہ دینا تھیں خوش کرتا ہے۔)

اسی آیت کریمہ کے تناظر میں دیگر فقہا کی طرح علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر ”الإکلیل فی استنباط التنزیل“ میں لکھا ہے:

”قوله تعالى: {أَتَيْدُونِي} الآية، فيه استحباب رد هدايا المشركين.“⁽¹⁸⁾

(الله تعالیٰ کا قول: {أَتَيْدُونِي} اس آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین کے ہدایا اور گفت کو واپس کرنا مستحب ہے۔)

یہاں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا دعویٰ یہ ہے کہ بعض حالات میں ایک غیر مسلم کا ہدیہ قبول کرنا جائز یا مناسب نہیں، بلکہ اس سے رد کرنا اچھا ہے، نبی کریم ﷺ کی سنت سے بھی یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ آپ ﷺ نے بعض کفار کا ہدیہ قبول فرمایا اور بعض کار دکر دیا، مثلاً حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں:

”قدم عامر بن مالک اخوا لبراء وهو مشرك فأهدى للنبي فرسين

-17 - القرآن ۳۶:۲۷

-18 - سیوطی، مقدمہ الإکلیل فی استنباط التنزیل، ۲۰۱

وحلتین، فقال لا قبل هدية المشرك.“⁽¹⁹⁾

(براء کا بھائی عامر بن مالک مدینہ طیبہ کسی ضرورت سے پہنچے جب کہ وہ مشرک تھے اور حضور ﷺ کی خدمت میں دو گھوڑے اور دو جوڑے کپڑوں کے بطور ہدیہ پیش کیے آپ ﷺ نے اس کا ہدیہ یہ فرمادیا کہ ہم مشرک کا ہدیہ قبول نہیں کرتے۔)

اور دوسری روایت ہے:

”أن عياض بن حمار المجاشعي أهدى إلى رسول الله ﷺ فقال له: أسلمت

يعياض؟ فقال لا، فقال إن الله نهانى عن زيد المشركين أى عطاياهم.“⁽²⁰⁾

(عیاض بن حمار مجاشعی نے آپ ﷺ کی خدمت میں ایک ہدیہ پیش کیا تو آپ ﷺ نے اس سے سوال کیا: تم مسلمان ہو؟ اس نے کہا: نہیں۔ آپ ﷺ نے ان کا ہدیہ یہ کہہ کر دیا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے مشرکین کے عطا یا لینے سے منع فرمایا ہے۔)

ان روایات کے مقابل یہ روایات بھی موجود ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بعض مشرکین کے ہدایا قبول فرمائے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں ایک باب قائم کیا ہے جس کا عنوان ہے: قبول الهدیة من المشرکین۔⁽²¹⁾

اس باب کا مقصد یہ بتاتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے بعض غیر مسلموں سے ہدایا قبول کئے تھے، جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”واهديت للنبي ﷺ شاةً فيها سم وقال أبو حميد اهدي ملك ايلة للنبي ﷺ“

بغلة بيضاءكساه بردًا وكتب له ببحرهم.“⁽²²⁾

19- بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی، عمدة القاری شرح صحيح البخاری، کتاب الہبة، باب قبول ہدیۃ من

المشرکین (بیروت: المکتبۃ العلمیۃ، س-ن)، 12:12۔

20- ابو عیسیٰ محمد ترمذی، السنن، أبواب السیر، باب فی قبول هدایا المشرکین (کراچی: تدبیر کتب خانہ، س-ن)، رقم

-1435:

21- بخاری، الجامع الصحیح، کتاب الہبة وفضلهما، باب قبول الہدیۃ من المشرکین، 1:356۔

(اور نبی کریم ﷺ کی خدمت میں (خیر کے یہودیوں کی طرف سے) ہدیہ کے طور پر بکری کا ایسا گوشت پیش کیا گیا تھا جس میں زہر تھا (دشمنی میں) ابو حمید نے بیان کیا کہ الیہ کے حکمران نے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں سفید چپر اور چادر ہدیہ کے طور پر سمجھی تھی، اور نبی کریم ﷺ نے اسے لکھوا یا تھا کہ وہ اپنی قوم کے حکمران کی حیثیت سے باقی رہے۔ (کیونکہ اس نے جزیہ دینا منظور کیا تھا۔)

اس باب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس مشہور واقعہ سے متعلق روایت (تعليقات) کا ذکر کیا ہے جس میں ایک ظالم بادشاہ نے حضرت ہاجرہ علیہ السلام کو حضرت سارہ علیہ السلام کو بطور خادمہ دے دی تھی، امام بخاری رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”وقال أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ هاجر إبراهيم عليه السلام بسارة فدخل

قرية فيها ملك أو جبار... فقال واعطوهما آجر.“⁽²³⁾

(اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے حوالہ سے بیان کیا کہ ابراہیم علیہ السلام نے سارہ علیہ السلام کے ساتھ بھرت کی تو ایک ایسے شہر میں پہنچے، جہاں ایک بادشاہ یا ظالم حکمران تھا، اس بادشاہ نے سارہ علیہ السلام کو حضرت ہاجرہ علیہ السلام (تحمہ کے طور) دینے کا حکم دیا۔)

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد محمد زکریا اقبال لکھتے ہیں:

”مذکورہ حدیث سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ مسلمان کے لیے کسی کافر اور ظالم شخص کا ہدیہ قبول کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اس ہدیہ سے اپنے دین و ایمان میں کسی خلل اور کوتاہی کا اندریشہ نہ ہو۔ حضرت سارہ علیہ السلام کو اسی شیطان صفت کافرو ظالم بادشاہ نے خادمہ ہبہ کی تو حضرت سارہ علیہ السلام نے اس ہدیہ کو قبول کیا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی اس کی توثیق فرمائی، بلکہ حضرت سارہ علیہ السلام نے حضرت ہاجرہ علیہ السلام کی وہ باندی حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ہبہ کر دی اور پھر وہی امام اسماعیل علیہ السلام بنیں۔“⁽²⁴⁾

فچہار کرام نے یہ بات بھی ذکر فرمائی ہے کہ کافر کو تحائف دینے سے بھی پرہیز کیا جائے خاص کران کے مذہبی تہوار پر ہدیہ دینا محبت اور تعلق کی علامت ہے، جو شرعاً ناجائز ہے، بلکہ اگر ان کے تہوار کے دن کی تعظیم کرتے ہوئے ہدیہ دیا تو کفر کا اندریشہ ہے؛ اس لیے اس سے پرہیز واجب ہے، امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

-22 - مصدر سابق، رقم: 28.

-23 - مصدر سابق، كتاب البيوع، باب شراء الملوك من الحربى و هبته و عتقه، رقم: 2217.

-24 - محمد زکریا اقبال، **قصص الحدیث** (کراچی: دارالاشاعت، 2000ء)، 29۔

”وَمِنْ أَهْدِي يَوْمَ النُّورُوزِ إِلَى إِنْسَانٍ شَيْئاً وَأَرَادَ تَعْظِيمَ النُّورُوزِ كُفْرٌ.“⁽²⁵⁾

(جس نے نوروز کے دن اسی دن کے تعظیم کی خاطر کسی کو کوئی تحفہ دیا تو اس نے کفر کیا۔)

اسی طرح علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَالْإِعْطَاءُ بِاسْمِ النَّيْرُوزِ وَأَيْمَهُرَجَانِ لَا يَجُوزُ أَيْمَ الْهُدَى إِيَّاهُ بِاسْمِ هَذَيْنِ الْيَوْمَيْنِ حَرَامٌ“⁽²⁶⁾

(کسی کو نیروز اور مہرجان کے نام پر تحفہ دینا جائز نہیں یعنی اس دین کے خاطر کسی کو تحفہ دینا حرام ہے۔)

دیگر فقہاء کرام کی طرح علامہ سیوطیؒ کی تحریر فرماتے ہیں:

”فِيهِ اسْتِحْبَابٍ رَدٌّ هَدَى اَمَّا الْمُشْرِكُينَ.“⁽²⁷⁾

(اس آیت میں اس بات کی دلیل پائی جاتی ہے کہ مشرکین کے ہدایا اور تحفہ رد کرنا مستحب ہے۔)

صاحب روح المعانی علامہ آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اس بات کو علت کے ساتھ معلول سمجھتے ہیں یعنی اگر کوئی

مصلحت دین ہو تو رد کرنا مستحب ہے ورنہ مستحب نہیں ہے جس طرح کہ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اَسْتَدِلْ بِالْآيَةِ عَلَى اسْتِحْبَابِ رَدِّ هَدَى اَمَّا الْمُشْرِكُينَ، وَالظَّاهِرُ اَنَّ الْاَمْرَ كَذَالِكَ إِذَا كَانَ

فِي الرَّدِّ مَصْلَحَةٌ دِينِيَّةٌ لَا مُطْلَقاً.“⁽²⁸⁾

(آیت سے استدلال کیا گیا ہے کہ مشرکین کے ہدایا رد کرنا مستحب ہے اور ظاہر ہے کہ جب ہدایا کو رد کرنے میں دینی مصلحت ہو تو یہ رد کرنا مستحب ہے مطلق رد کرنا مستحب نہیں ہے۔)

عبدالماجد دریا آبادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”فَقَهَاءُنَّى كَهَاهُ ہے کہ كافروں کے ہدیہ کو رد کرنا جب مصلحت اسی میں ہو مستحب ہے۔“⁽²⁹⁾

اس واقعہ میں اللہ تعالیٰ نے ملکہ سباء کے یہ الفاظ بیان کیے ہیں:

﴿ وَإِنِّي مُؤْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدَىٰيَتِهِمْ ﴾⁽³⁰⁾

(اور میں ان کی طرف کچھ تحفہ بھیجنی ہوں۔)

-25- امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت، الفقه الأکبر (بیروت: دارالفکر ١٤٢٣ھ)، ٣٠٢۔

-26- محمد امین ابن عابدین، رد المحتار علی الدر المختار (کراچی: ایم سعید کپنی، سان)، ٧٥٣: ٦۔

-27- سیوطیؒ، مقدمہ الکلیل فی استنباط التنزیل، ۱۲۱۔

-28- آلوسی، تفسیر القرآن العظیم، 19: 200۔

-29- مولانا عبدالماجد دریا آبادی، تفسیر ماجدی (کراچی: تاج کپنی، ۱۹۸۲ء)، 728۔

-30- القرآن 35: 27

ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر ہدیہ و تخفہ بھیجنے والے کے شرکے بارے میں پتہ چل جائے تو اس کے تخفہ کو واپس بھی کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ سید ناسیمان علیہ السلام نے کیا حالاں کہ آپ علیہ السلام ملکہ سباء کو اسلام کی دعوت دے چکے تھے۔ خلاصہ یہ کہ کافر کے ہدیہ کو اگر رد کرنے میں مصلحت ہو تو اسے رد کر دینا چاہیے اور اگر قبول کرنے میں مصلحت ہو تو اس مصلحت کے پیش نظر اسے قبول کرنے میں کوئی حرج بھی نہیں۔

3۔ پیغام نکاح (معنی) سے پہلے مخطوطہ (منگیت) کو دیکھنا

شریعت میں ”معنی“ شادی کے پیغام کو کہتے ہیں یعنی مرد عورت سے شادی کرنے کا پیغام دے، اور اہل علم کے ہاں شادی کرنے والے کا مٹانی کرنا مشروع ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان ہے:

(وَلَأَجْنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خُطُبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكْنَتُمُ فِي أَنفُسِكُمْ)⁽³¹⁾

(اور تم پر کوئی گناہ نہیں کہ تم عورتوں کو اشارے کنائے میں نکاح کا پیغام دو۔)

اور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو شادی کا پیغام دیا تھا اور ان سے مٹانی کی تھی اور صحیح بخاری میں یہ بھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے معنی کی تھی، اب یہاں زیر بحث مسئلہ یہ ہے کہ کیا مٹانی کو مٹانی سے پہلے ایک دوسرے کو دیکھنا جائز ہے کہ نہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(فَقِيلَ لَهَا ادْخُلِي الصَّحْنَ فَلَمَّا دَرَأَتْهُ حَسِيبَةُ لُجَّةً وَ كَشْفَتْ عَنْ سَاقِيهَا)⁽³²⁾

((پھر] اس سے کہا گیا کہ محل میں چلنے جب اس نے اس (کے فرش) کو دیکھا تو اسے پانی کا حوض سمجھا اور (کپڑا اٹھا کر) اپنی پنڈلیاں کھول دیں۔)

آیت مذکورہ سے استدلال کرتے ہوئے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”قال السدی کان قد نعت له خلقها فأحب أن ينظر إلى ساقيها. أخرجه ابن أبي

حاتم، فيستفاد منها النظر قبل الخطبة.“⁽³³⁾

(امام سدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ سلیمان علیہ السلام کے سامنے ملکہ بلقیس کے حسن کی تعریف کی گئی تو آپ علیہ السلام نے چاہا کہ کیوں نہ اس کے پنڈلیوں کو دیکھا جائے، اس سے یہ مسئلہ معلوم ہوتا ہے کہ مٹانی سے پہلے مٹانی کو دیکھا جاسکتا ہے۔)

-31 القرآن: 235: 2

-32 القرآن: 44: 27

-33 سیوطی، مقدمہ الإکلیل فی استنباط التنزیل، 202.

اس آیت کریمہ سے علامہ سیوطیؒ مغیثہ نکاح سے پہلے دیکھنے کے جواز پر استدلال کر ہے ہیں جس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے کہ نبی ﷺ نے معنی کرنے والے کو معنی سے پہلے ایک نظر اپنی مغیثہ کو دیکھنے کی رغبت دلائی ہے، آپ ﷺ کا فرمان ہے:

”عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا خَطَبَ أَحَدُكُمُ الْمُرْأَةَ، فَإِنِ اسْتَطَاعَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَيْ مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلْيَفْعُلْ.»“⁽³⁴⁾

(جب تم میں سے کوئی ایک کسی عورت سے معنی کرے تو اگر اس سے نکاح میں رغبت دلانے والی بحیزدیکہ سکے تو اسے ایسا کرنا چاہیے۔)

نکاح سے پہلے لڑکی کو دیکھنے کی گنجائش ہے، بہتر یہ ہے لڑکی کو محارم کی موجودگی میں دیکھا جائے، نکاح سے پہلے خلوت میں ملنا جائز نہیں، علامہ ابن عابدین شافعیؓ لکھتے ہیں:

”قوله: ولا يجوز النظر إليه بشهوة) أي إلا حاجة و كخاطب يريد نكاحها فينظر ... بنية السنة لا قضاء الشهوة.“⁽³⁵⁾

(کسی خاتون کو شہوت کی نظر سے دیکھنا جائز نہیں ہے البتہ کسی ضرورت کی بنا پر دیکھا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ قاضی کو اگر فصلہ کرنے میں اس کی ضروت پڑے یا جیسا کہ کوئی معنی کا پیغام دینا چاہتا ہو تو اسے سنت کی نیت سے دیکھنے کہ شہوت کے نیت سے۔)

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے:

”أَنَّهُ خَطَبَ امْرَأَةً، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: انْظُرْ إِلَيْهَا، فَإِنَّهُ أَحْرَى أَنْ يُؤْدَمَ بَيْنَكُمَا.“⁽³⁶⁾

(حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے ایک عورت سے معنی کی توسیع

-34 ابو داود سلیمان بن اشعث، السنن، کتاب النکاح، باب فی الرَّجُلِ يَنْظُرُ إِلَى الْمُرْأَةِ وَهُوَ يُرِيدُ تَرْوِيجَهَا (لاہور: مکتبہ رحمانیہ، سان)، رقم: 2082.

-35 ابن عابدین، رد المحتار علی الدر المختار، ۱: 407.

-36 الدارمی، السنن، کتاب النکاح، باب الرُّخْصَةِ فِي النَّظَرِ إِلَى الْمُرْأَةِ عِنْدَ الْخُطْبَةِ، رقم: 2218.

اکرم ﷺ فرمایا: اسے دیکھ لو کیونکہ ایسا کرنا تم دونوں کے میں زیادہ استقرار کا باعث بنے گا۔)

اسی طرح ایک روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ہے:

”كنت عند النبي صلى الله عليه وسلم فأتاه رجل فأخبره أنه متزوج امرأة من الأنصار فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم أنظرت إليها قال لا قال فاذهب فانظر إليها فإن في أعين الأنصار شيئا.“⁽³⁷⁾

(میں نبی ﷺ کے پاس تھا تو ایک شخص آپ ﷺ کے پاس آ کر کہنے لگا میں نے ایک انصاری عورت سے شادی کی ہے، رسول اکرم ﷺ نے اسے فرمایا: کیا تم نے اسے دیکھا ہے؟ وہ کہنے لگا نہیں، نبی ﷺ نے فرمایا: جاؤ اسے جا کر دیکھو کیونکہ انصار کی آنکھوں میں کچھ ہوتا ہے۔)

ان نصوص شرعیہ سے تو اتنی بات معلوم ہو گئی کہ مگیت کو دیکھنا مستحب ہے مگر اس کا قطعیہ مطلب نہیں کہ بار بار دیکھتے رہیں یا خلوت و جلوت میں ایک دوسرے سے دوستی بنائیں بلکہ علماء کرام نے دیکھنے کی کچھ حدود و قیود ذکر کی ہیں، چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”جب مرد کسی عورت سے شادی کرنا چاہے اس کے لیے عورت کو بغیر اوزٹھنی کے دیکھنا جائز نہیں، ہاں اس کا سرڈھا نپے ہونے کی شکل میں صرف چہرہ اور ہاتھ اس کی اجازت سے یا اجازت کے بغیر بھی چھپ کر دیکھ سکتا ہے۔“⁽³⁸⁾

امام ابو حنینہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”دونوں پاؤں، ہتھیلیاں، اور چہرہ دیکھنے کی اجازت ہے۔“⁽³⁹⁾

ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

-37 مسلم، الجامع الصحيح، کتاب النکاح، باب نَدْبُ النَّظَرِ إِلَى وَجْهِ الْمُرْأَةِ وَكَفَيْهَا لَمَنْ يُرِيدُ تَزُوْجَهَا (بیروت: دار الكتب العلمية، 1989)، رقم: 2644-

-39 ابو الحسن علی بن محمد ماوردی، النکت والعيون المعروفة بتفسیر الماوردي (بیروت: دار الكتب العلمية، 1999)،

-9:34

-39 ابن رشد محمد بن احمد، بداية المجتهد ونهاية المقتضى (تاجہ: دار الحديث، 2002)، 3:10-

”چہرہ، ہتھیلیاں، اور قدم دیکھنے مباح ہیں اس سے تجاوز کرنا صحیح نہیں۔“⁽⁴⁰⁾

امام مالک حنفیۃ اللہیۃ نے فرمایا:

صرف چہرہ اور ہتھیلیاں دیکھ سکتا ہے۔⁽⁴¹⁾

اسی طرح امام احمد حنفیۃ اللہیۃ کی روایات بھی مختلف ہیں جیسا کہ:
ہاتھ اور چہرہ دیکھ سکتا ہے۔

عام طور پر جو ظاہر ہو وہ دیکھ سکتا ہے مثلاً گرد، پنڈلیاں، وغیرہ۔⁽⁴²⁾

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جبھو علماء کرام کے ہاں اس مسئلے میں دیکھنے کی کچھ حدود ہیں جیسا کہ ملکیت کا چہرہ، اور ہتھیلیاں دیکھنا مباح ہیں اس لیے کہ چہرہ خوبصورتی اور جمال پر یا پھر بد صورتی پر دلالت کرتا ہے اور ہتھیلیاں عورت کے بدن کے نحیف یا موٹا وزیر خیز ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

جہاں تک بات ہے ملکیت سے خلوت کرنے کی، تو ایسا کرنا کسی بھی حال میں جائز نہیں بلکہ حرام ہے، اور شریعت میں دیکھنے کے علاوہ کچھ وارد نہیں اس لیے یہ اپنی تحریم پر باقی ہے، اور اس لیے بھی کہ خلوت کی بنابر منوعہ کام کے وقوع سے مامون نہیں بلکہ اس میں وقوع کا خدشہ ہے، اور نبی ﷺ کا فرمان تو یہ ہے:

”عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِأَمْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ ثَالِثُهُمَا الشَّيْطَانُ.“⁽⁴³⁾

(کوئی بھی مرد کسی عورت سے خلوت نہ کرے کیونکہ ان دونوں میں تیسرا شیطان ہو گا۔)

آنکہ اور علمائی آراء کے پیش نظر نکاح کا پیغام دینے سے پہلے ملکیت کو دیکھنا جائز ہے تاکہ بعد میں نداشت نہ ہو البتہ خلوت میں ملنا یا بار بار ملنا یا نظر شہوت دیکھنا یا اسی طرح ہاتھ اور چہرے کے علاوہ کسی اور جگہ کو دیکھنا جائز نہیں ہے۔

-40 ابن عابدین، رد المحتار علی الدر المختار، 5:325.

-41 عبد اللہ بن حمد بن قدامة، المغني (میراث: مکتبۃ القاهرة، 1968)، 7:454.

-42 نفس مرجع، 7:454.

-43 ترمذی، السنن، کتاب النکاح، بابُ مَا جَاءَ فِی كَرَاهِیَةِ الدُّخُولِ عَلَیِ الْمُغَیَّبَاتِ، رقم: 171.

خلاصہ بحث

اس بحث کا خلاصہ تین فقہی مسائل پر مشتمل ہے، پہلا مسئلہ جانوروں کی تادیب اور سزا کے فقہی احکام کا ہے کہ جانوروں کو کسی مصلحت اور ضرورت کی بنا پر ذبح کرنا اور تادیب و سزا دینا جائز ہے جب کہ بغیر کسی مصلحت کے کسی بھی حیوان کو تکلیف دینا جائز ہے۔ دوسرا مسئلہ مشرکین کے تھائف اور ہدایہ کے لین دین کا ہے، یہ مسئلہ بھی پہلے مسئلہ کی طرح معلول بر علت ہے، کہ اگر کافر کے ہدایہ کو رد کرنے میں مصلحت ہو تو اسے رد کر دینا چاہیے اور اگر قبول کرنے میں مصلحت ہو تو اسے قبول کرنا چاہیے، بلا وجہ رد کرنا مناسب نہیں۔ آخری اور جدید معاشرے کا اہم مسئلہ پیغام نکاح (ملنگی) سے پہلے مگنیت کو دیکھنے کا ہے، جہور علماء کرام کے ہاں اس کی کچھ حدود قیود ہیں جیسا کہ مگنیت کا چہرہ، اور ہتھیلیاں دیکھنا مباح ہیں اس لیے کہ چہرہ خوبصورتی اور جمال، یا پھر بد صورتی پر دلالت کرتا ہے اور ہتھیلیاں عورت کے نجیف یا صحبت مند ہونے پر دلالت کرتی ہیں، جہاں تک بات ہے مگنیت سے خلوت میں ملاقات کی تو یہ کسی بھی حال میں جائز نہیں بلکہ حرام ہے۔

مصادر و مراجع

- .1. شهاب الدين محمود بن عبد الله آلوسى، روح المعانى في تفسير القرآن العظيم، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ھـ.
- .2. ابن رشد محمد بن احمد، بداية المجتهد ونهاية المقتضى، قاهره: دار الحديث، ٢٠٠٢ء.
- .3. ابن عابدين محمد امين، رد المحتار على الدر المختار، كراچی: ائمۃ ایم سعید کپنی، سان۔
- .4. ابن قدامة عبد الله بن احمد بن محمد المغنى، بيروت: مكتبة القاهرة، ١٩٦٨ء.
- .5. ابن ماجہ ابو عبد الله محمد بن زید القردوی، السنن، ریاض: دار السلام۔
- .6. ابو داود سليمان بن اشعث، السنن، لاہور: مکتبہ رحمانی، سان۔
- .7. محمد ذکریا اقبال، **قصص الحدیث**، کراچی: دارالاشاعت، ٢٠٠٠ء.
- .8. امام مالک بن انس، الموطا، لاہور: مطبع مجتبائی، ١٤٩٥ھـ۔
- .9. محمد بن اسحاق البخاری، الجامع الصحيح، کراچی: قدمی کتب خانہ، سان۔
- .10. ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، الجامع، کراچی: قدمی کتب خانہ، سان۔
- .11. اشرف علی تھانوی، بیان القرآن، کراچی: دارالاشاعت، سان۔
- .12. عبدالحکیم چشتی، فوائد جامعہ بر عالم نافعۃ، لاہور: علمی بک ڈپو. سان۔
- .13. غلام محمد حبیری، تاریخ تفسیر و مفسرین، فیصل آباد: ملک سزا بینڈ پبلیشورز، ١٩٩٩ء۔
- .14. ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن الداری، السنن، ملتان: نشر السنۃ، ١٩٦٦ء۔
- .15. دانش گاہ پنجاب، اردو و اردو معارف اسلامیہ، لاہور: دانش گاہ پنجاب، ٢٠٠٦ء۔
- .16. مولانا عبد الماجد دریا آبادی، **تفسیر ماجدی**، کراچی: تاج کپنی، ١٩٨٢ء۔
- .17. جلال الدين السيوطي، كتاب التحدث بنعمۃ اللہ، قاهره: المطبعة العربية الحديثة، ١٩٧٥ء۔
- .18. جلال الدين السيوطي، مقدمه الاتقان في علوم القرآن، کوئٹہ: مکتبہ المعرفۃ.
- .19. جلال الدين السيوطي، مقدمه الإکلیل فی استنباط التنزیل، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨١ء.
- .20. محمد سید طنطاوی، التفسیر الوسيط للقرآن الكريم، قاهره: دار نہضة، ١٩٩٧ء۔
- .21. بدرالدين ابو محمد محمود بن احمد عینی، عمدة القاری شرح صحيح البخاری، بيروت: دار الفكر۔
- .22. محمود احمد غازی، محاضرات قرآنی، لاہور: الشیصل ناشر ان و تاجر ان، ٢٠٠٢ء۔

- .23 ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي، الجامع لاحکام القرآن، کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ، سان۔
- .24 ابو الحسن علی بن محمد الماوردي، النکت والعبون المعروف بتفسیر الماوردي، بیروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥ء۔
- .25 مسلم بن حجاج القشیری، الجامع الصحيح، بیروت: درالكتب العلمية، ١٩٨٩ء۔
- .26 نصر بن محمد احمد ابواللیث السمرقندی، تفسیر السمرقندی المسما بحرب العلوم، بیروت: دارالفکر، ١٩٩٧ء۔